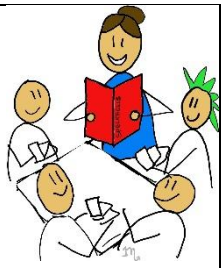


Nieuwsbrief voor de arbiter van nu én morgen



Verschijnt 2-wekelijks óf eerder als er iets moois te melden is

nummer 13 24 augustus 2026

Oók voor:

elke bridger, bridgeclub en district die ook na een onregelmatigheid graag zien dat spelers en arbiter van het spel en van elkaar blijven genieten

www.bridgeservice.nl service voor spelers, arbiters, gebruikers van het Rekenprogramma (VraagHoekje) en clubs
Mail voor rekenprogramma-problemen naar: liesbethvanhoek@gmail.com
en voor alle andere zaken naar: rob.stravers128@gmail.com
een team van specialisten staat klaar om elk mogelijk bridge/club/spelregelvraagstuk te helpen oplossen

In de planning

Examenperioden voor de Praktijk Arbiter en Technisch Arbiter Pas

Versie	Tijdvak	Basis
1e	Nu tot 30-9-'26	Spelregels 2017
2e	1-1-'27 t/m 31-1-'27	Spelregels 2017
3e	1-8-'27 t/m 30-9-'27	***Spelregels 2027***

'2027-Spelregeltoets'

voor alle liefhebbers, uitsluitend ter lering ende vermaeck

Met deze vragen toets je je kennis van de gewijzigde/nieuwe spelregels.

Zodra we deze toets gereed hebben (medio 2027) melden we dat.

Een vreemd voelende week ligt achter ons, vrijdag 21 augustus namen we definitief afscheid van Ton Kooijman, prominent lid van ons PA-team. Op de volgende pagina een paar woorden óver en ván Ton!

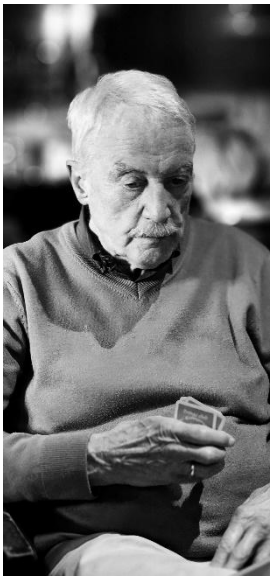
Inhoud van deze Nieuwsbrief

2 Ontvangen vragen en reacties op de cursus Praktijk Arbiter
2 Ton Kooijman, lid van ons PA-team, is niet meer

4 Technische Hulpmiddelen
Met hulp van de techniek de PA (en andere arbiters ☺) uitnodigen voor arbitrage
4 Met Arbiter Oproep Systeem
5 Met de Bridgemate App

7 Vragen en reacties uit de (soms harde) praktijk
Leuke vraag ☺

Ontvangen vragen en reacties op de Cursus Praktijk Arbiter en Plezierig Rechtzetten	
	
Vragen over de cursussen, praktijkoefeningen, de ArbitreerWijzer en Plezierig Rechtzetten. Voorgestelde verbeteringen voeren we onmiddellijk uit!	



Ton Kooijman, motor van de spelregels en lid van ons Team Praktijk Arbiter, is niet meer

Voor de meeste deelnemers van de cursus ***Praktijk Arbiter*** was Ton waarschijnlijk een onbekend persoon. Maar onbekend of niet, alle voormalige, huidige en toekomstige deelnemers aan de ***Praktijk Arbiter Cursus***, profiteren beslist van Tons inbreng.

Ik vind het een ongekende eer dat Ton als Praktijk Arbiter-teamlid uiterst actief én constructief met ons wilde meedenken. Mede dankzij Ton staat de Praktijk Arbiter Pas voor een breed en hoog 'rechtzettingsniveau' van de pas-eigenaar.

Zeker, Ton kon ook de rol van mopperkont uitstekend vervullen. Kritiek op de spelregels bewees voor hem standaard een slechte leesvaardigheid.

Maar… ronduit indrukwekkend vind ik dat Ton, toch de wetgever op het hoogste niveau, kritische vragen over de spelregels van net begonnen Praktijk Arbiter-cursisten, feitelijk in die fase arbiters van het laagste niveau van de wetuitvoerende macht, uiterst serieus nam. In een enkel geval adviseerde hij zelfs de betreffende spelregel niet toe te passen… een andere opmerking hoopte hij nog te kunnen verwerken in de komende nieuwe spelregels van 2027!

Omdat het onmogelijk is om Tons stijl goed te omschrijven, sluit ik af met mijn laatste ontvangen berichten van Ton.

> *'Overbodig' vind ik een te zware kwalificatie, maar echt relevant is het niet (de mening van de Weko hierover). In de opmerking van Ron herken ik me niet, ik ben me niet bewust van het negeren van opmerkingen over de spelregels, in het algemeen stel ik die zelfs op prijs, maar het is niet allemaal even nuttig en dat laat ik wel eens doorschemeren.*
> *Maar leuk dat je in mij wat vooruitgang ziet.*
> *ton*
>
> *Mijn lichaam houdt zich erg rustig (kan ook van de hitte zijn), dus neem maar aan dat mijn gevoel hier geen mening over heeft.*
>
> *geen zorgen, het staat allemaal goed. Op één opmerking na, als Ciska zegt dat het nergens expliciet staat, terwijl ze wel alle artikelnummers geeft. Maar ja, er moet natuurlijk altijd wat kritiek over de spelregels bij. Of heeft expliciet een andere betekenis gekregen in de loop der vele jaren? met groet, ton*

voor Roberto,
ik lees nu pas mee in deze kwestie en kom de opmerking tegen dat 28 verduidelijkt moet worden. Kun je aangeven waarom, wat gaat er mis?
ton

ik heb nu de nieuwsbrief met de behandeling van art. 28 gelezen en ben het niet eens met het onderscheid dat je maakt. Die rechtzetting door de spelers is niet de rechtzetting die in art 28 staat. Want, Dennis zei het al geloof ik, alleen de PA kan 'recht zetten'. Dus het hele verhaal valt in duigen, 1Kl staat en er wordt na dit openingsbod verder gespeeld (2S OI). Blijkbaar heb ik al corrigerend deze fout in de lesstof laten lopen en dat is dom.
ton

ik heb begrip voor deze inzender. We zijn overal aan het proberen om van de verplichte pas af te komen en dan hebben we dit nog. Ik zeg toe dat we er in de laatste ronde door de artikelen aandacht aan zullen besteden en wie weet (nee Roberto zelfs dat ga je dan voorlopig niet horen).
ton

hi Roberto,
sorry, maar ik ga dit verhaal niet meer lezen. Je kent mijn mening en daar doe ik het mee.
ton

En als je mij zou vragen welke actie van Ton mij het meest zal bijblijven…

Ik speelde in een van de laatste ronden van de (individuele) BridgeService-drive tegen Ton. Mijn partner was de toen nét aangetreden en nét aan bridge begonnen directeur van de NBB, Berit van Dobbenburgh-Meyboom.

Op Berits 1SA-opening bood ik 2♥, als transfer voor de schoppen. Dat werd niet door Berit gealerteerd. Mijn linker tegenstander, Ton, paste. En Berit paste, na een korte denkpauze, eveneens. Waarop Ton voorzichtig opmerkte: 'Volgens de spelregels mag ik niets zeggen, maar ik denk dat Robs 2♥-bod niets zegt over zijn hartenkleur.' De vragende blik van Berit bewees overduidelijk dat een transferbod nog een les te ver was. Waarop Ton zei: 'Ik denk dat Rob er helemaal op rekent dat je 2♠ gaat bieden.' De ogen van Berit straalden volgens mij duidelijk iets uit van: 'Waarom biedt Rob dat dan zelf niet?'
Waarop Ton Berit min of meer 'dwong' haar 2♠-kaartje op tafel te leggen, wat ze uiteindelijk dan ook deed.
Nee, Ton had geen zeskaart schoppen tegen ☺.

Deze actie van Ton maakte vooral veel indruk op mij omdat Ton deze drive won! Want als je al afstevent op een slecht resultaat is het niet zo moeilijk om sportief te doen; op een na de laatste plaats of de laatste maakt weinig verschil. Maar als je op 'het kampioenschap afstevent is dat heel andere koek. Als ik de kracht al had gehad voor Tons eerste actie, had ik het daar beslist bij gelaten…

Het voelt nu vreemd om een spelregeltekst te schrijven waarvan ik weet dat 'de meester' daar niet meer op zal reageren. Ik mis nú al zijn zeer gewaardeerde heldere kritiek!

Technische Hulpmiddelen

Hoe roepen de spelers een arbiter?

Bij mijn vorige club was er in iedere lijn een arbiter, werd het voor de zitting bekend gemaakt wie dat was en werd er meestal luid geroepen, of liep je er even heen.

Bij mijn huidige club is er maar één arbiter voor drie lijnen. Van tevoren wordt gezegd wie er arbiter is en het staat ook op een bord vermeld.

Als de lijnen door elkaar zitten en/of er maar één arbiter is, is het soms een heel gezoek waar hij is. Je wilt ook niet altijd door de zaal roepen, want natuurlijk krijgt iedereen dat dan mee.

Ik heb al eens voorgesteld dat hij een vlaggetje aan zijn tafel zou bevestigen voor de snelle herkenbaarheid.

Wat is de beste, minst storende, manier?

Cor Pruim:

Sinds 2017 gebruiken we bij de Bridge Club Maartensdijk het Arbiter Oproep Systeem met veel plezier.
Samen met de toenmalige voorzitter Henk van Gendt (†) heb ik dit ontwikkeld en aangeschaft.
De naam hebben wij er zelf aan gegeven.



Het werkt door middel van een button die je ook wel in restaurants ziet.

Er zijn verschillende kleuren voor verschillende lijnen.
Bijvoorbeeld rood - geel - blauw - groen
Als er om arbitrage gevraagd wordt, druk je op de button.
Er is een smartwatch die door de arbiter(s) gedragen wordt, waar een piepje gaat met een melding welke tafel het is.

De smartwatches en de call buttons hebben we destijds in China gekocht.

Een button kostte plm 10 euro en de smartwatch plm 100 euro.

Op elke tafel ligt een button in de kleur van de lijn. De button heeft een nummer, Button1 ligt op tafel1, button2 ligt op tafel2 etc.
De horloges kun je koppelen aan buttons.
Als er op gedrukt wordt weet de arbiter naar welke tafel hij moet gaan.

Dat werkt natuurlijk lekker op de speelavonden, maar ook op ons jaarlijks toernooi waar wij 60 paren ontvangen.







Als iemand er meer over wil weten of het in de praktijk wil zien, ben ik het eerste aanspreekpunt: Cor Pruim, pruimcgr@gmail.com

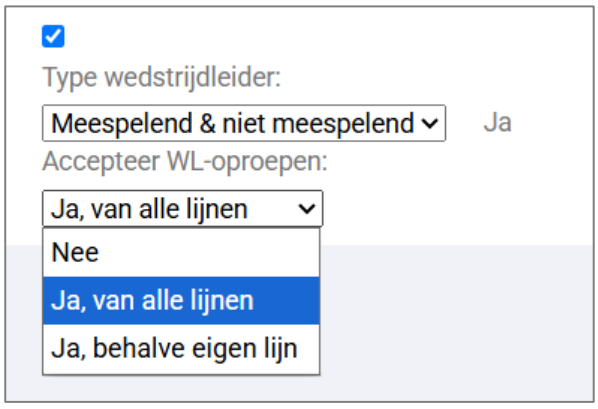
---

Liesbeth

Je kunt ook via de Bridgemate App wedstrijdleider uitnodigen.

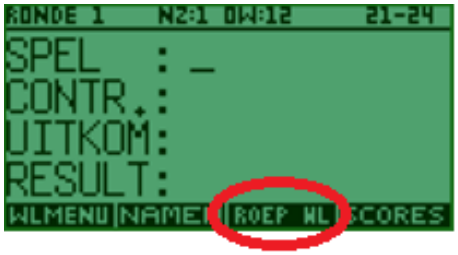
Bij gebruik van de Bridgemate App is het mogelijk de wedstrijdleider een oproep te sturen via de Bridgemate-II en/of de Bridgemate-III. De wedstrijdleider ontvangt dan de melding via de App op zijn mobiele telefoon.
Zorg er eerst voor de dat App actief is binnen de vereniging. (Zie bronvermelding onderaan)

Bij de aangemelde Wedstrijdleider(s) zorg je ervoor dat bij Accepteer WL-oproepen aangevinkt staat:
'Ja, van alle lijnen' of 'Ja, behalve eigen lijn'.



In het rekenprogramma kun je nu de functie activeren om de wedstrijdleider te roepen:
In de actieve zitting → Bridgemate → Bridgemate Instellingen → Bridgemate II/III (2)
Rechtsboven aanvinken: 'WL oproep vanuit Bridgemate toestaan'

Vervolgens ziet de speler een extra knop op de Bridgemate: Roep WL.



of



BM-II BM-III

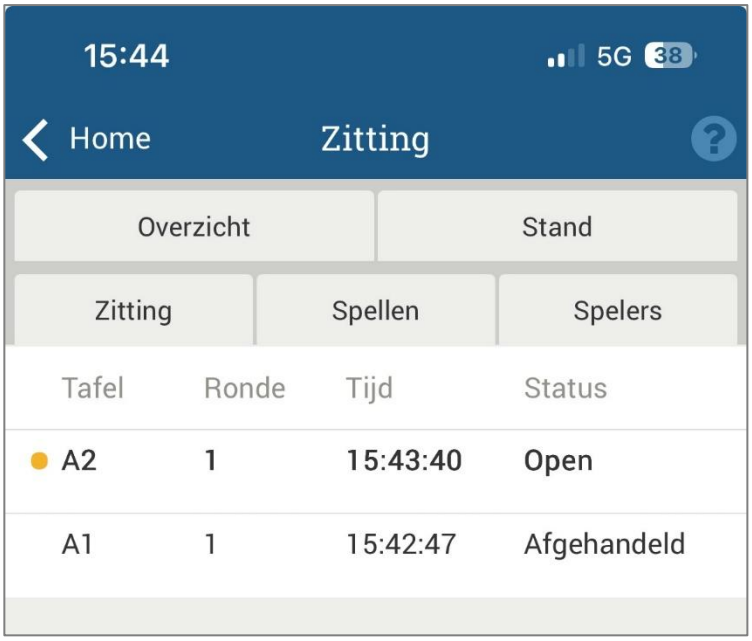
Als de spelers de knop ROEP WL indrukken, en vervolgens op OPROEP in het daarop volgende scherm, zal er binnen enkele seconden op de telefoon van de wedstrijdleider een melding binnenkomen. Dit ziet er bijvoorbeeld zo uit op de telefoon van de wedstrijdleider:

In dit scherm zie je direct om welk evenement het gaat en op welke tafel de wedstrijdleider geroepen wordt.



Als de wedstrijdleider op de melding drukt, opent de telefoon de Bridgemate app en de tab WL-oproepen:

In dit tabblad ziet de wedstrijdleider de ingekomen oproepen.
Door op een oproep te klikken kan de wedstrijdleider de oproep op 'afgehandeld' zetten. Dit wordt ook bij andere wedstrijdleiders in dezelfde zitting bijgewerkt.



Om oproepen op de telefoon te ontvangen, is het vereist dat notificaties van de Bridgemate app geaccepteerd worden. Je kunt dit wijzigen in het instellingenscherm van je mobiele telefoon.

Bron:
https://support.bridgemate.com/nl/support/solutions/articles/44001826886-handleiding-om-aan-de-slag-te-gaan-met-de-bridgemate-app

Vragen en reacties uit de (soms harde) praktijk	
	
Onze antwoorden staan standaard op de volgende pagina, zodat je eerst op geheel eigen kracht jouw rechtzetting kunt vaststellen. **We houden van transparantie** Als we binnen ons vaste team een verschil van inzicht hebben over het antwoord of de rechtzetting, geven we in die gevallen ook onze gedachtenwisseling.	
	Ons vaste team Ciska Zuur, Ron Jedema, Siger Seinen, Dennis Stuurman, Martijn Verstraelen en Rob Stravers Rob.stravers128@gmail.com

Leuke vraag

Rob,
in een van jou nieuwsbrieven heb jij, in jou eigen woorden artikel 72 verwoord.
Bij de start van het seizoen willen wij artikel 72 weer, speels verwoord, op een half A5-je op elke tafel een prominente plek geven. Kun jij ons hierbij helpen?
Een opmerking over het na elk spel nakaarten uitstellen tot na het 4de spel zou ons inziens daarbij kunnen/horen.

Rob:

Ik denk meteen aan een paar 'waarheden' die ik recent plaatste op het voorblad van Plezierig Rechtzetten.

Humor is de intelligentste
én effectiefste vorm
van probleemoplossing

Een lachend gezicht maakt boos blijven onmogelijk

Strekking van de spelregels
De spelregels zijn in de eerste plaats gemaakt om schade te voorkomen of te herstellen, **niet** om te straffen.

Art. 74A2
Wie door een opmerking of gedrag het plezier verstoort van een of meer tafelgenoten overtreedt daarmee de spelregels.

Terug naar je vraag…

Bedoel je zoiets?

Complimenten mag je meteen geven, wacht met kritiek tot ná het wisselen…

Wie zonder bridgefouten is, werpe de eerste kritiek

Als je partner steeds dezelfde fouten blijft maken, zegt dat alles over jouw leermeesterschap

Laat eerst alle kaarten spreken en neem pas het laatste spel zelf het woord

---